

CONVERGENCIA ECONÓMICA ENTRE ISLAS



ÍNDICE

	<u>Antecedentes</u>	3
	<u>Objetivo y Alcance</u>	5
	<u>Metodología</u>	7
	<u>FASE 1: Ranking por islas.</u>	9
	<u>FASE 2: Convergencia en renta per cápita por islas.</u>	12
	<u>FASE 3: Peso relativo de cada isla en el VAB pc, VAB y población.</u>	16
	<u>FASE 4: Componentes del VAB per cápita.</u>	19
	<u>FASE 5: Importancia del turismo.</u>	21
	<u>FASE 6: Conclusiones.</u>	24



ANTECEDENTES



ANTECEDENTES

En el número anterior se puso de manifiesto que la **renta per cápita de Canarias se ha ido alejando cada vez más de la del resto de España**, pasando del 97% de la media nacional en el año 2000 al 82% en 2016.

Esta cuarta edición de Papeles de Economía Canaria se enfoca en la dinámica que ha seguido cada una de las islas del archipiélago canario. En síntesis, se trata de aportar datos que permitan realizar un **diagnóstico del proceso de convergencia o divergencia que han experimentado las islas**. Para ello, se acudirá a fuentes oficiales y se analizará la situación de partida de las islas

y su dinámica de crecimiento.

El presente informe, al igual que el anterior, **tiene como única ambición la labor de diagnóstico** de la situación de las islas, sin ser su objeto la búsqueda de razones ni la elaboración de propuestas de actuación o soluciones, en el convencimiento de que, antes de actuar, es imprescindible conocer la realidad en la que se pretende incidir.

Al final del documento se aportará una **reflexión** sobre los resultados obtenidos y se resumirán las conclusiones alcanzadas.

¿Las islas del archipiélago canario están reduciendo sus diferencias en términos de renta per cápita?



OBJETIVO Y ALCANCE

OBJETIVO Y ALCANCE



Con la elaboración de este trabajo, Corporación 5 tiene el **objetivo** de analizar cómo ha sido el proceso de convergencia o divergencia experimentado entre las distintas islas de Canarias.

Su **alcance** se limita exclusivamente a la labor de diagnóstico, sin formar parte de su objeto la búsqueda de causas ni la aportación de soluciones o políticas a implementar.



METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

La metodología a seguir se estructura en las siguientes **fases**:

01

Ranking por islas.

02

Convergencia en renta per cápita entre islas.

03

Ratio isla/Canarias en el VAB per cápita, VAB y población.

04

Componentes del VAB per cápita.

05

Importancia del turismo.

06

Conclusiones.

A landscape photograph showing a steep, rocky mountain slope on the right side, covered with sparse green and yellowish vegetation. A prominent, dark, craggy rock formation stands out against the sky. In the background, a series of rolling mountain ranges are visible under a clear, bright blue sky. The overall scene is arid and rugged.

RANKING POR ISLAS

RANKING POR ISLAS

El VAB per cápita canario ha aumentado en 14 años un 21,3% (un 1,4% anual), pasando de 14.100€ a 17.100€. El ranking en función del VAB per cápita no ha variado sustancialmente entre 2000 y 2014, a excepción de dos cambios de posición (Fuerteventura-Lanzarote y Gran Canaria-La Gomera).

Fuerteventura ha sido la única isla que ha decrecido, perdiendo 1.200€ por habitante (un 6,2%) en los años analizados y La Gomera ha sido la que ha experimentado un mayor incremento de su VAB per cápita, con 6.600€ más en 2014 (63,5%), hecho que le ha permitido subir una posición en el *ranking*.

Ranking VAB pc Canarias (2000)

1	Fuerteventura	19.300 €
2	Lanzarote	18.400 €
3	Tenerife	14.100 €
4	Gran Canaria	13.800 €
5	La Gomera	10.400 €
6	El Hierro	10.000 €
7	La Palma	9.900 €

VAB pc Canarias: 14.100 €

Ranking VAB pc Canarias (2014)

↑	1	Lanzarote	20.100 €
↓	2	Fuerteventura	18.100 €
→	3	Tenerife	17.100 €
↑	4	La Gomera	17.000 €
↓	5	Gran Canaria	16.600 €
→	6	El Hierro	16.200 €
→	7	La Palma	15.200 €

VAB pc Canarias: 17.100 €

Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).

Dos cambios de posición en el ranking entre 2000 y 2014. La peor evolución: Fuerteventura, y la mejor: La Gomera.

RANKING POR ISLAS

Una vez analizado el ranking entre el VAB per cápita de las islas en 2000 y en 2014, se compara la variación porcentual experimentada entre el año final y el inicial en cada isla.

Como se observa en la tabla, en general, las islas menores occidentales experimentan crecimientos de entre el 54% y el 63%, mientras que el resto de islas crece entre -6% y 21%.

Variación porcentual del VAB per cápita por islas (2000-2014)	
La Gomera	63%
El Hierro	62%
La Palma	54%
CANARIAS	21%
Tenerife	21%
Gran Canaria	20%
Lanzarote	9%
Fuerteventura	-6%

*Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España:
Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).*

Las mayores tasas de crecimiento en el período 2000-2014 las presentan La Gomera, El Hierro y La Palma.



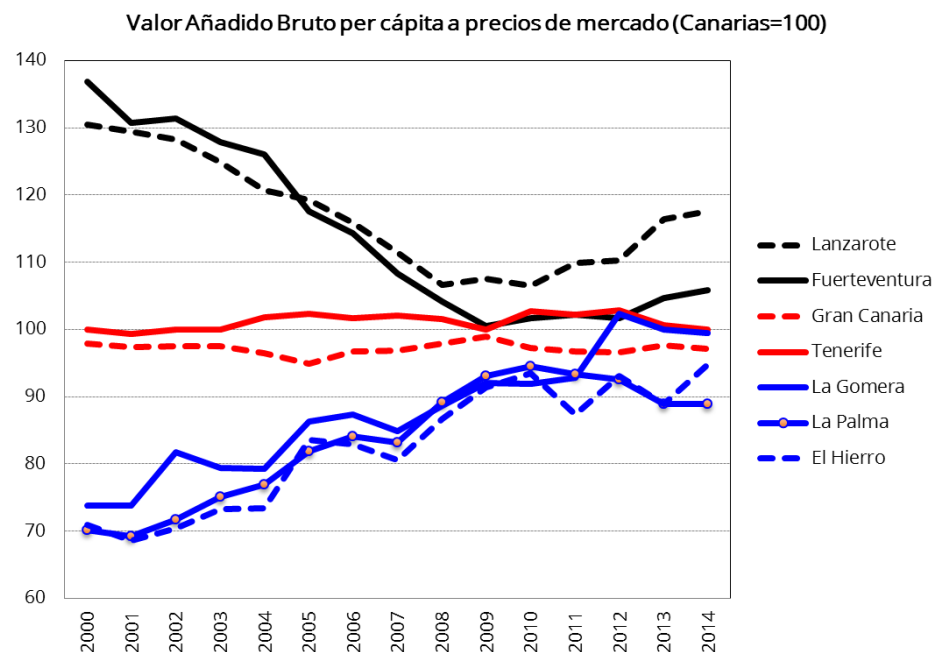
CONVERGENCIA ENTRE ISLAS

CONVERGENCIA ENTRE ISLAS

En este apartado se trata de verificar si existe o no convergencia en VAB per cápita entre las distintas islas del archipiélago canario.

Tras el análisis realizado, se observan **tres patrones de comportamiento** claramente marcados:

- En negro, las **islas orientales** (Lanzarote y Fuerteventura) son las que mayores niveles de VAB per cápita a precios de mercado presentaban en el 2000 y han convergido hacia la media de Canarias. Fuerteventura ha presentado el peor comportamiento, pues en el 2000 su VAB por habitante representaba el 137% de la media de Canarias y en 2014 el 106%, con una pérdida de 31 puntos porcentuales.
- En rojo, encontramos las **islas mayores** (Gran Canaria y Tenerife), las cuales partían de una renta cercana a la media al inicio del período y se han mantenido estables.
- En azul, se observan las **islas occidentales** (La Gomera, La Palma y El Hierro), que han presentado un comportamiento muy positivo: partiendo de los menores niveles de VAB per cápita en 2000 han experimentado un proceso de convergencia hacia la media de Canarias.



Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).

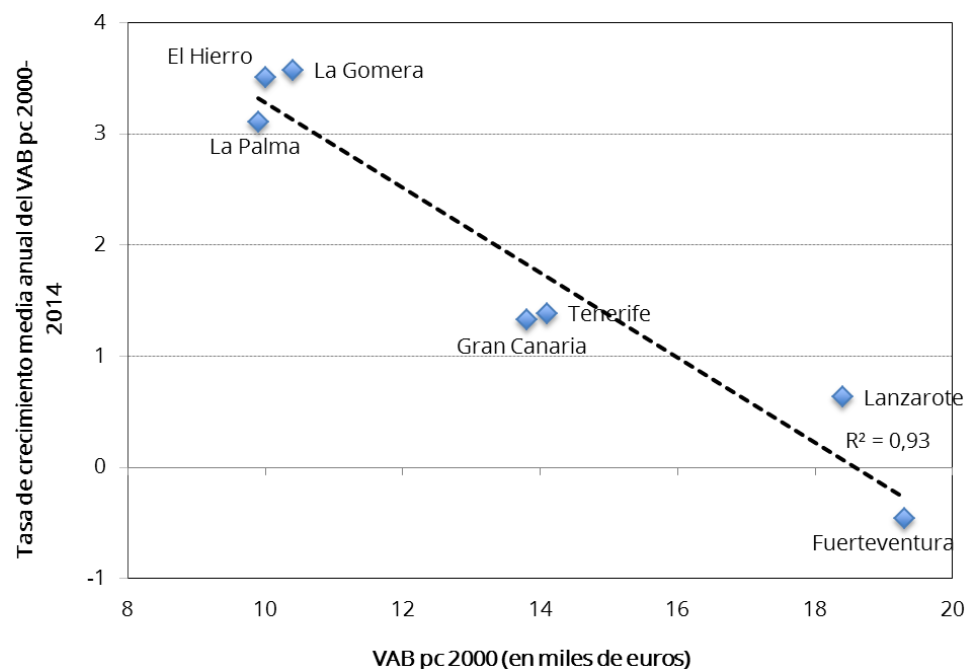
Se observan tres patrones de comportamiento: el de las islas mayores, orientales y occidentales.

CONVERGENCIA ENTRE ISLAS

Como se podía deducir a partir del gráfico anterior, **existe convergencia** entre las islas del archipiélago canario: las islas con mayores niveles de renta por habitante en el año 2000 han crecido a un menor ritmo en términos per cápita (o incluso han decrecido), las islas con rentas medias se han mantenido estables y las islas con menor VAB per cápita al inicio del período han crecido a mayor velocidad.

La **pendiente negativa** del gráfico indica la **relación inversa** entre la renta per cápita de las islas al inicio del período estudiado y su **tasa de crecimiento anual acumulado**. Esta pendiente negativa indica que existe convergencia entre las islas en el período 2000-2014.

A mayor VAB per cápita en 2000, menor crecimiento por habitante a lo largo del período.



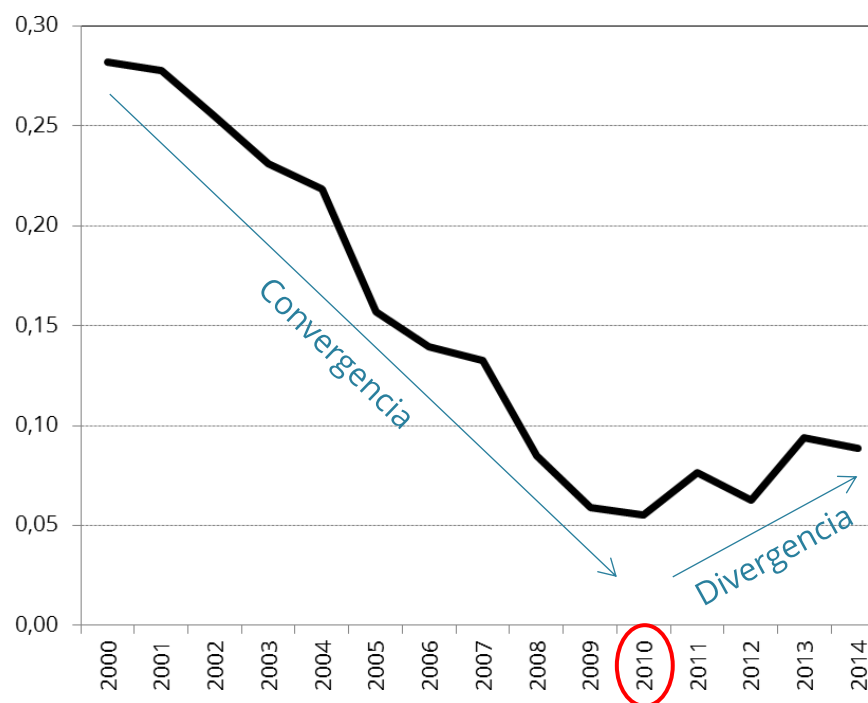
Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).

CONVERGENCIA ENTRE ISLAS

Entre islas, se observa un **proceso muy claro de reducción de la desigualdad en renta per cápita hasta 2010**, al igual que sucedía entre CCAA¹. Sin embargo, desde 2010 las islas empiezan a divergir lentamente. Cabría preguntarse qué posibles condicionantes han influido en este cambio de dinámica a partir de 2010.

En general, en el período 2000-2014, **sí ha existido una reducción de la desigualdad de renta por habitante** entre las islas del archipiélago, puesto que la dispersión se ha visto reducida notoriamente.

Entre 2000 y 2014 las islas de Canarias han experimentado un proceso de reducción de la desigualdad en renta per cápita, que se ha visto ralentizado desde 2010.



Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).

¹En *Papeles de Economía Canaria* N°3 se evidenció un proceso de convergencia en renta per cápita de las CCAA españolas entre 2000 y 2009, y de divergencia entre 2009 y 2016.



RATIO ISLA/CANARIAS EN EL VAB PC,
VAB Y POBLACIÓN

RATIO ISLA/CANARIAS EN EL VAB PC

En el siguiente cuadro se muestra el ratio isla/Canarias en cuanto al VAB per cápita al inicio y al final del período analizado (2000-2014):

	CANARIAS	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	Tenerife	La Gomera	La Palma	El Hierro
2000	100,0%	130,5%	136,9%	97,9%	100,0%	73,8%	70,2%	70,9%
2014	100,0%	117,5%	105,8%	97,1%	100,0%	99,4%	88,9%	94,7%
Diferencia (p.p.)	0,0	-13,0	-31,0	-0,8	0,0	25,7	18,7	23,8

Han perdido importancia en el VAB pc canario.

Su VAB pc se ha mantenido en torno a la media.

Han ganado importancia en el VAB pc canario.

En el cuadro se resume lo que ha sucedido entre el año 2000 y 2014 con el VAB per cápita de las islas de Canarias. Aquellas que contaban con mayores niveles de VAB per cápita en el 2000 (Lanzarote y Fuerteventura) han perdido importancia al final del período (13 y 31 puntos porcentuales, respectivamente). Las islas capitalinas son las que tanto al inicio como al final del período cuentan con rentas muy cercanas a la media.

Por otro lado, La Gomera, La Palma y El Hierro, que en el 2000 estaban entre un 30 y un 25% por debajo de la renta media por habitante de Canarias, han mejorado su situación hasta alcanzar casi la media de Canarias. Destaca La Gomera que incluso supera el VAB per cápita de Gran Canaria, pese a la gran brecha entre ambas en el año 2000.

Las islas con mayor renta por habitante al inicio del período analizado han perdido peso en el VAB per cápita canario; las islas de renta media se han mantenido; y las de menor renta por habitante en el 2000 han ganado importancia hasta 2014.

RATIO ISLA/CANARIAS EN EL VAB PC, VAB Y POBLACIÓN

En los siguientes cuadros se compara el ratio isla/Canarias en el VAB per cápita, en el VAB y en la población al inicio y al final del período analizado (2000-2014):

VAB per cápita

	CANARIAS	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	Tenerife	La Gomera	La Palma	El Hierro
2000	100,0%	130,5%	136,9%	97,9%	100,0%	73,8%	70,2%	70,9%
2014	100,0%	117,5%	105,8%	97,1%	100,0%	99,4%	88,9%	94,7%
Diferencia (p.p.)	0,0	-13,0	-31,0	-0,8	0,0	25,7	18,7	23,8

VAB

	CANARIAS	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	Tenerife	La Gomera	La Palma	El Hierro
2000	100,0%	7,1%	4,5%	42,5%	41,3%	0,8%	3,4%	0,3%
2014	100,0%	7,8%	5,4%	39,1%	42,6%	1,0%	3,5%	0,5%
Diferencia (p.p.)	0,0	0,7	0,9	-3,4	1,3	0,2	0,1	0,1

POBLACIÓN

	CANARIAS	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	Tenerife	La Gomera	La Palma	El Hierro
2000	100,0%	5,4%	3,3%	43,5%	41,3%	1,1%	4,8%	0,5%
2014	100,0%	6,6%	5,1%	40,3%	42,5%	1,0%	3,9%	0,5%
Diferencia (p.p.)	0,0	1,2	1,8	-3,2	1,2	-0,1	-0,9	0,0



COMPONENTES DEL VAB PER CÁPITA



COMPONENTES DEL VAB PC

Entre 2000 y 2014, el crecimiento anual del VAB canario ha sido del 3,1%, el de la población del 1,7% y el VAB per cápita ha crecido un 1,4% al año.

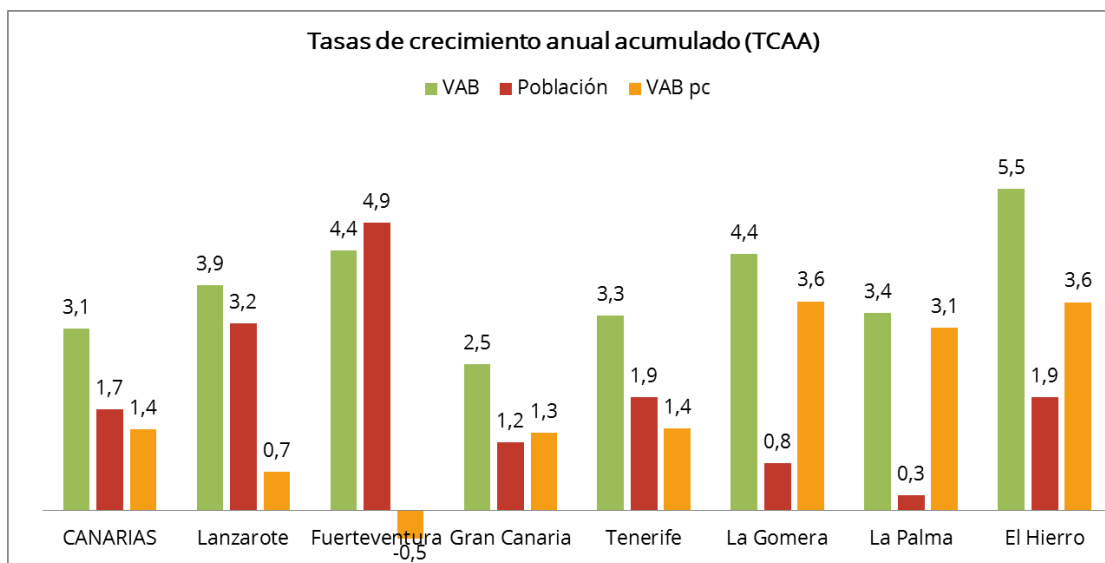
Analizando la evolución de los componentes del **VAB per cápita** (el **VAB** y la **población**), se obtienen los siguientes resultados:

El crecimiento del VAB per cápita en Canarias del 1,4% anual se debe a que el VAB ha crecido más que la población. Esto ha sido así en todas las islas del archipiélago, a excepción de Fuerteventura, en la que la población ha crecido en mayor medida que el VAB, por lo que se ha reducido el VAB per cápita un 0,5% anual.

Las islas que han presentado **un mayor crecimiento del VAB per cápita son: La Gomera, La Palma y El Hierro**, gracias al impulso del VAB y al escaso crecimiento poblacional en La Gomera y La Palma. En El Hierro la población ha crecido a tasas superiores a la media canaria y el VAB ha crecido más que en cualquier otra isla.

Las islas capitalinas han experimentado un crecimiento muy cercano a la media de Canarias.

Lanzarote y Fuerteventura han sido las islas con menor dinamismo en cuanto al VAB per cápita. Especialmente esta última, que ha sido la única que ha visto reducirse su renta por habitante. El menor dinamismo de estas islas no viene explicado por bajas tasas de crecimiento del VAB, sino por el hecho de ser las islas en las que más ha



Fuente: Elaboración propia. Contabilidad Regional de España: Estimaciones insulares armonizadas (ISTAC).

aumentado la población (4,9 y 3,2% anual, frente al 1,7% de la media del archipiélago) y el VAB per cápita depende inversamente de la población. Esto no quiere decir que las elevadas tasas de crecimiento poblacional sean culpables del mal desempeño de estas islas, sino que éstas no han podido transformar suficientemente en valor el crecimiento demográfico que han experimentado.



IMPORTANCIA DEL TURISMO

IMPORTANCIA DEL TURISMO

El siguiente gráfico representa el porcentaje de afiliaciones a la Seguridad Social en actividades características del turismo sobre el número total de afiliaciones registradas en cada isla en el último año completo del que se disponen datos, que es 2016.

Las **actividades características del turismo** son las siguientes:

Actividades características del turismo

- Hoteles y alojamientos similares
- Alojamientos turísticos y otros alojamientos de corta estancia
- Campings y aparcamientos para caravanas
- Otros alojamientos
- Restaurantes y puestos de comidas
- Provisión de comidas preparadas para eventos y otros servicios de comidas
- Establecimientos de bebidas
- Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril
- Otro transporte terrestre de pasajeros
- Transporte marítimo de pasajeros
- Transporte de pasajeros por vías navegables interiores
- Transporte aéreo de pasajeros
- Actividades anexas al transporte
- Actividades de agencias de viajes y operadores turísticos
- Otros servicios de reservas
- Alquiler de vehículos de motor
- Alquiler de otra maquinaria, equipos y bienes tangibles
- Actividades de creación, artísticas y espectáculos
- Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales
- Actividades deportivas
- Actividades recreativas y de entretenimiento

A continuación, se ofrece una aproximación a la importancia del turismo en el empleo en Canarias, desde la **perspectiva de la oferta**, por lo que engloba actividades que consume tanto la población turista como la residente. De cualquier modo, se trata de la representación más cercana a la realidad del empleo turístico y es la recomendada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), ya que las actividades características del turismo (o industrias turísticas) son aquellas en las que la adquisición por parte de los visitantes constituye una porción tan representativa de su oferta que, en ausencia de los mismos, dicha producción se reduciría significativamente.

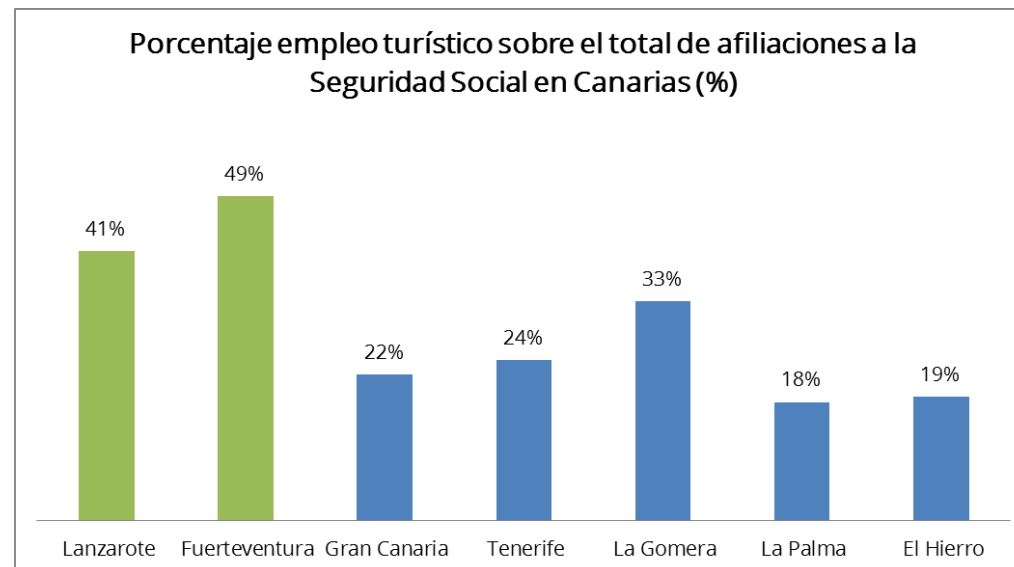


IMPORTANCIA DEL TURISMO

Las islas más dinámicas en términos per cápita de Canarias son aquellas en las que el turismo tiene mayor protagonismo sobre el empleo total: Fuerteventura y Lanzarote.

Como pone de manifiesto el gráfico, Lanzarote y Fuerteventura son las islas en las que el turismo tiene un mayor protagonismo en el empleo total (41% y 49% frente al 26% de la media canaria). Precisamente éstas son las islas que tienen un mayor VAB per cápita.

Resulta llamativo el caso de La Gomera, donde el turismo está cobrando gran importancia, representando el 33% del empleo total, por encima de la media canaria (26%).



Fuente: Elaboración propia. ISTAC a partir de datos de la Tesorería General de la Seguridad Social e Instituto Social de la Marina.

La importancia del turismo en La Gomera puede ser un factor de desarrollo que explique la buena evolución de su VAB per cápita.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las **principales conclusiones** alcanzadas con la elaboración del presente estudio se enumeran a continuación:

Las islas con menor renta por habitante en el año 2000 han crecido más que las de mayor renta per cápita inicial, lo cual hace que las diferencias entre islas se hayan reducido en el período analizado (2000-2014).

Se observan **tres patrones de comportamiento**: el de las islas capitalinas, orientales y occidentales. Estos patrones explican que se haya dado un proceso de convergencia entre islas en el período analizado (2000-2014).

El proceso de convergencia en VAB per cápita entre islas ha sido más acentuado entre 2000 y 2010, y a partir de 2010 se observa una ligera tendencia a la divergencia en renta per cápita.

La mejor evolución del VAB por habitante de las islas menores viene explicado por el buen comportamiento de su VAB, así como del menor dinamismo de su población, excepto en El Hierro, donde la población ha crecido más que la media canaria y cuyo VAB ha crecido más que en cualquier otra isla.

Las **islas orientales** han presentado un menor dinamismo en términos del VAB por habitante, no debido a que su VAB haya crecido poco, sino a que la población de estas islas se ha comportado de forma mucho más dinámica que en el resto de Canarias. Por lo tanto, no han podido convertir el crecimiento demográfico en valor.

Las islas más dinámicas en términos de renta por habitante son aquellas en las que el turismo tiene más peso sobre el empleo total: Fuerteventura y Lanzarote. La importancia del turismo en el empleo total en La Gomera puede ser un importante factor de desarrollo.